
08-110 Siedlce, ul. Żytnia 39, pok. 1.56, 25 643 1816, 643 1104 e-mail: szkoladoktorska@uph.edu.pl

PISMO OKÓLNE Nr 4/2023 DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PRZYRODNICZO-HUMANISTYCZNEGO w Siedlcach z dnia 11 lipca 2023 roku w sprawie sposobów weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach

Na podstawie § 3 pkt 3 lit. a Zarządzenia Nr 84/2019 Rektora Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach z dnia 12 września 2019 roku w sprawie określenia zasad opracowywania i wydawania wewnętrznych aktów normatywnych określám sposoby weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach:

1. Weryfikacja efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w Szkole Doktorskiej UPH obejmuje efekty uczenia się uzyskiwane w ramach programu kształcenia oraz efekty uczenia się uzyskiwane w ramach realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.
2. Efekty uczenia się uzyskiwane w ramach programu kształcenia są weryfikowane przez nauczycieli akademickich i inne osoby prowadzące zajęcia określone w programie kształcenia.
3. Efekty uczenia się uzyskiwane w ramach realizacji Indywidualnego Planu Badawczego są weryfikowane przez promotora, właściwą Radę Dyscypliny, komisję ds. oceny śródkresowej.
4. Osiągnięcie przez doktoranta wszystkich efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, potwierdzonych wg załącznika nr 1, jest podstawą do wydania zaświadczenia o ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach.
5. Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK przeprowadzana jest na podstawie:
 - a) realizacji programu kształcenia w szkole doktorskiej;
 - b) aktywności naukowych i innych przedsięwzięć doktoranta określonych w Indywidualnym Planie Badawczym.
6. Nadzór nad procesem weryfikacji sprawuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej UPH.

A. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się - program kształcenia

1. Program kształcenia zawiera ramowe efekty uczenia się adekwatne do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

2. Szczegółowe efekty uczenia się adekwatne do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK określa w sylabusie nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia.
3. Szczegółowe informacje dotyczące sposobów weryfikacji uzyskania efektów uczenia się przez doktoranta określa w sylabusie nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia.
4. Opis sposobów weryfikacji stopnia uzyskania efektów uczenia się zawarty w sylabusie uwzględnia:
 - a) formę weryfikacji założonych efektów uczenia się określoną w programie kształcenia (sposób zaliczenia: zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin),
 - b) szczegółowe informacje dotyczące metod i formy weryfikacji założonych efektów uczenia się (np. ustna / pisemna / praktyczna) oraz stosowanych narzędzi, np. test, praca pisemna (np. esej, referat), projekt, prezentacja indywidualna, prezentacja grupowa,
 - c) termin weryfikacji (np. na bieżąco/podczas zajęć, egzamin końcowy),
 - d) kryteria oceniania.
5. Nauczyciel akademicki monitoruje i ocenia uzyskiwanie efektów uczenia się przez doktoranta
 - a. na bieżąco w trakcie zajęć lub/i
 - b. podczas zaliczenia/egzaminu końcowego.
6. Podczas zaliczenia/egzaminu nauczyciel akademicki ocenia poziom uzyskanych przez doktoranta efektów uczenia się zgodnie z kryteriami oceny określonymi w sylabusie przedmiotu.
7. Skalę ocen stosowaną przy ocenie zajęć kończących się egzaminem lub zaliczeniem z oceną określa regulamin szkoły doktorskiej: bardzo dobry (5,0); dobry plus (4,5); dobry (4,0); dostateczny plus (3,5); dostateczny (3,0); niedostateczny (2,0).
8. Nauczyciel akademicki ma obowiązek poddawać weryfikacji stosowane narzędzia oceny poziomu uzyskanych przez doktoranta efektów uczenia się w przypadku, gdy zachodzą wątpliwości co do ich skuteczności.
9. Doktoranci oceniają stosowany sposób oceniania i sposoby weryfikacji efektów uczenia się w ankietach semestralnych, podczas spotkań organizowanych przez dyrektora szkoły doktorskiej oraz za pośrednictwem przedstawiciela doktorantów w Radzie Szkoły Doktorskiej UPH.
10. Nauczyciel akademicki ma obowiązek zapoznać doktorantów ze sposobami weryfikacji efektów uczenia się na pierwszych zajęciach oraz zamieścić sylabus w systemie USOS.
11. Nauczyciel akademicki ma obowiązek zapoznać doktorantów z wynikami weryfikacji efektów uczenia się. Zasady udostępniania wyników weryfikacji określa nauczyciel akademicki i zapoznaje z nimi doktorantów. Wyniki oceny (oraz jej uzasadnienie) są jawne dla doktoranta. Nauczyciel akademicki umieszcza w systemie USOS informację dotyczącą weryfikacji efektów uczenia się w terminach wynikających z organizacji roku akademickiego.
12. Dokumentacja potwierdzająca zdobycie przez doktoranta założonych efektów uczenia się jest przechowywana przez prowadzącego zajęcia w wersji elektronicznej lub papierowej przez co najmniej rok.

13. Szczegółowe efekty uczenia się związane z realizacją praktyk zawodowych oraz sposoby ich weryfikacji określa *Regulamin praktyk zawodowych w Szkole doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach*.

B. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się - Indywidualny Plan Badawczy

1. Szczegółowe efekty uczenia się adekwatne do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK określa doktorant w Indywidualnym Planie Badawczym w porozumieniu z promotorem, promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym.
2. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się określonych w Indywidualnym Planie Badawczym określa regulamin szkoły doktorskiej.
3. Procedury weryfikacji efektów uczenia się zaplanowanych do osiągnięcia podczas realizacji IPB obejmują:
 - a) przygotowywanie IPB przez doktoranta we współpracy z promotorem oraz zaakceptowanie treści IPB przez promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, w tym poprawności opisu zakładanych efektów uczenia się i możliwości ich uzyskania,
 - b) ocena IPB przez komisję wyznaczoną przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej UPH w porozumieniu z przewodniczącym właściwej Rady Dyscypliny,
 - c) opiniowanie IPB przez radę właściwej dyscypliny,
 - d) ocenę śródkresową, której podlega realizacja Indywidualnego Planu Badawczego oraz realizacja harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
 - e) sprawozdania roczne z realizacji IPB oraz opinie promotora zawierające informacje na temat postępów w uzyskiwaniu zakładanych efektów uczenia się.
4. Bieżącej weryfikacji efektów uczenia się zaplanowanych do osiągnięcia podczas realizacji IPB dokonuje promotor.
5. W zależności od specyfiki badań świadectwem osiągnięcia określonych w IPB efektów uczenia się (poza gotową rozprawą doktorską z pozytywną opinią promotora) są:
 - a) Publikacje naukowe opublikowanie z udziałem doktoranta (artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie MEiN, monografie naukowe wydane przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie MEiN, rozdziały w monografiach naukowych wydanych przez wydawnictwa, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie MEiN;
 - b) Konferencje naukowe z czynnym udziałem doktoranta (krajowe lub międzynarodowe);
 - c) Seminaria naukowe/warsztaty, podczas których doktorant zaprezentował efekty własnych badań;
 - d) Udział w stażach naukowych w zewnętrznych ośrodkach badawczych (krajowych lub zagranicznych), udział w wyjazdach badawczych;
 - e) Złożenie poprawnego pod względem formalnym wniosku o finansowanie projektu

badawczego lub aplikacyjnego ze źródeł zewnętrznych (np. NCN, NCBR) lub udział w projektach naukowych/badawczo-rozwojowych/wdrożeniowych;

- f) Recenzowanie artykułów naukowych lub monografii;
- g) Udział w organizacji konferencji naukowych lub wydarzeń popularyzujących naukę;
- h) Inne aktywności (np.: uczestnictwo w różnych formach kształcenia, także poza uniwersytetem, w tym szkolenia, warsztaty, kursy, seminaria naukowe, wykłady gościnne; patenty; podejmowanie działalności popularyzującej naukę, w tym opublikowanie artykułów popularnonaukowych).

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego
w Siedlcach

dr hab. Anna Kamecka, prof. uczelni

Załącznik do Pisma Okólnego nr 4/2023
Dyrektora Szkoły Doktorskiej UPH
z dnia 11 lipca 2023 r.

.....
pieczęć szkoły

Siedlce, dnia

Imię i nazwisko doktoranta/teki	
Dyscyplina naukowa	
Numer albumu	
Cykl kształcenia	

**WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
ZGODNYCH Z POLSKĄ RAMĄ KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8**

Weryfikacja efektów uczenia się w ramach programu kształcenia, w tym praktyki zawodowe
Publikacje naukowe opublikowanie z udziałem doktoranta (artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie MEiN, monografia naukowa wydana przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie MEiN, rozdział w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie MEiN)
Konferencje naukowe z czynnym udziałem doktoranta (krajowe lub międzynarodowe)
Seminaria naukowe/warsztaty, podczas których doktorant zaprezentował efekty własnych badań
Udział w stażach naukowych w zewnętrznych ośrodkach badawczych (krajowych lub zagranicznych), udział w wyjazdach badawczych

Złożenie poprawnego pod względem formalnym wniosku o finansowanie projektu badawczego lub aplikacyjnego ze źródeł zewnętrznych (np. NCN, NCBR) lub udział w projektach naukowych/badawczo-rozwojowych/wdrożeniowych
Recenzowanie artykułów naukowych lub monografii
Udział w organizacji konferencji naukowych lub wydarzeń popularyzujących naukę
Inne aktywności (np.: uczestnictwo w różnych formach kształcenia, także poza uniwersytetem, w tym szkolenia, warsztaty, kursy, seminaria naukowe, wykłady gościnne; patenty; podejmowanie działalności popularyzującej naukę, w tym opublikowanie artykułów popularnonaukowych)
Złożenie rozprawy doktorskiej

.....
(podpis promotora)

.....
(podpis i pieczęć Dyrektora Szkoły Doktorskiej)